

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации
Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Всероссийская научно-практическая конференция
(7 апреля 2021 г.)**

Сборник научных трудов

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2021

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021
ISBN 978-5-9694-1044-2

<i>Земскова Е. Н., Шмонин А. В.</i> О некоторых проблемах квалификации должностных преступлений, совершаемых в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	178
<i>Иванов Д. А., Мартынов А. М.</i> Сущность и значение института прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в уголовном судопроизводстве	184
<i>Иванов Д. А., Скачко А. В.</i> Проблемы возмещения вреда, причиненного преступлениями, в связи нахождения имущества, подлежащего аресту за рубежом: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты	188
<i>Ильшевич Т. А., Алимова А. А.</i> Использование средств видеоконференц-связи при производстве допроса на стадии предварительного расследования как новелла российского законодательства.....	192
<i>Золотухин Н. А., Кадаченко Е. П.</i> Трансформация уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного следствия в эпоху цифровизации	196
<i>Кардашевская М. В.</i> Особенности обыска в жилище несовершеннолетнего в современных условиях.....	200
<i>Клецина Е. Н.</i> О некоторых проблемных вопросах стадии возбуждения уголовного дела	203
<i>Ковригин В. С.</i> Некоторые вопросы, связанные с определением объектов жизнеобеспечения в контексте статьи 215.2 УК РФ	208
<i>Колесник В. В.</i> Понятие и виды компромисса в уголовном процессе	212
<i>Кондрат Е. Н.</i> К вопросу о классификации уголовно-правовых средств обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации: материальные и процессуальные аспекты.....	216
<i>Короткова В. В.</i> Понятие и классификация судебных экспертиз	219
<i>Костенко Н. С.</i> К вопросу об эффективности прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа на стадии предварительного расследования	224

*Кардашевская М. В.¹,
профессор кафедры предварительного расследования
Московской академии Следственного комитета России,
доктор юридических наук, профессор*

ОСОБЕННОСТИ ОБЫСКА В ЖИЛИЩЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

При расследовании преступлений, в том числе и совершенных несовершеннолетними, большое значение имеет своевременное производство обыска с целью поиска похищенных предметов, орудий преступления и иных объектов, характеризующих личность обвиняемого (подозреваемого). Не смотря на общность тактических приемов проведения этого следственного действия в жилище, как взрослых лиц, так и подростков, существует ряд особенностей обыска в жилище именно несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) может проживать в квартире (доме) своих родителей (попечителей и других лиц), общежитии. В судебном решении на производства обыска в жилище необходимо указывать, по какому адресу и у кого производится обыск. Вот здесь возникает проблема – может ли следователь указывать, что обыск производится у несовершеннолетнего? Учитывая, что с точки зрения гражданского права, подросток обладает только частичной дееспособностью, представляется, что лицом, у которого производится обыск, является законный представитель несовершеннолетнего, либо администрация общежития. При этом в ходатайстве на производства обыска обязательно должно быть указано, что это жилище является местом жительства несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого). С учетом этого, и судебное решение предъявляется тому лицу, у которого проводится обыск [2, с. 3].

В соответствии с положениями ст. 182 УПК России несовершеннолетний может присутствовать при производстве обыска, а может отсутствовать. По общему правилу, присутствие подростка наиболее целесообразно, поскольку он знает, где находятся искомые вещи, и их местонахождение можно определить по его реакции, нередко очень бурной, на действия сотрудников полиции. В случае присутствия подростка при обыске именно ему предлагается добровольно выдать искомые предметы. Это наиболее распространенная ситуация, поскольку в отношении несовершеннолетних редко применяется мера пресечения в виде содержания под стражей. Однако в некоторых случаях возможно производство обыска в отсутствие несовершеннолетнего, который скрывается от следствия и суда.

Как уже отмечалось, в ходе обыска в жилище несовершеннолетнего разыскиваются предметы преступного посягательства, орудия преступления и иные объекты. Разыскивая предметы преступного посягательства, сотрудники полиции должны иметь список похищенного не только по тому уголовному делу, по которому разрешен обыск, но и по другим уголовным делам, возбужденных

¹ © Кардашевская М. В., 2021.

Третья группа данных характеризует условия жизни и воспитания подростка, поскольку по преступлениям, совершенным данной возрастной группой, это является обязательным обстоятельством, подлежащим доказыванию. Находясь в жилище подростка, сотрудники полиции могут самостоятельно оценить эти условия: наличие у подростка отдельной комнаты, ее оборудование (обстановка), гигиенические условия (чистота и др.) и т. п. Для фиксации указанных условий следует составить протокол осмотра жилища несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого).

По общему правилу, до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если несовершеннолетний присутствует при обыске, то это предложение следователь делает именно ему. Однако даже если подросток выдал все предметы, которые разыскивались по данному уголовному делу, обыск все равно необходимо проводить для поиска других, указанных ранее объектов.

Знание особенностей обыска в жилище подростка поможет следователю и другим сотрудникам полиции провести его результативно, не упустив никаких деталей.

Список литературы

1. Архив Самарского областного суда, дело № 1-203/2018.
2. Иванов, Д. А. Значение обыска как средства принудительного изъятия имущества в целях возмещения вреда, причиненного преступлением / Д. А. Иванов // Российский следователь. – 2016. – № 4. – С. 3–6.
3. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2020 г. – М., 2021.